

## 問題解決評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities -大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

	<b>Capstone</b>	<b>Milestones</b>		<b>Benchmark</b>
	<b>表現優良(4)</b>	<b>表現良好(3)</b>	<b>表現尚可(2)</b>	<b>尚待加強(1)</b>
<b>定義問題</b>	能綜觀證據和所有相關情境因素，並具深度洞察力、清楚地定義問題的能力。	能綜觀證據和所有相關情境因素，並能清楚地定義問題的能力。	開始能運用大部分的證據和所有相關情境因素，但僅能粗淺地定義問題。	無法辨別相關情境因素、定義問題。
<b>識別策略</b>	針對特定情境，能識別多種適用的解決方法。	針對特定情境，能識別多種的解決方法，但僅部分適用。	針對特定情境，僅能識別單一適用的解決方法。	針對特定情境，能識別多種的解決方法，但皆不適用。
<b>提出解決方式或假設</b>	所提出的一種以上的解決方法/假設，顯示對問題有深度性、全盤性的了解。其解決方法有多方面審慎考慮：道德層面、邏輯性、文化層面。	所提出的一種以上的解決方法/假設，顯示對問題有全盤性的了解。其解決方法有多方面審慎考慮：道德層面、邏輯性、文化層面。	提出現有的解決方法/假設，而分針對指定/特定情境。	提出的解決方法不明確，而難以衡量，且無法直接顯示問題癥結點。
<b>評估可能的解決方式或解決方式的可行性</b>	能透徹地深度全盤評估解決方法(例如：完整的詮釋)：考慮問題的脈絡、審視邏輯性、檢察解決方法可行性、衡量解決方法的影響力/後果。	能全盤評估解決方法(例如：完整的詮釋)：考慮問題的脈絡、審視邏輯性、檢察解決方法可行性、衡量解決方法的影響力/後果。	能概要評估解決方法(例如：完整的詮釋)：考慮問題的脈絡、審視邏輯性、檢察解決方法可行性、衡量解決方法的影響力/後果。	能粗淺評估解決方法(例如：完整的詮釋)：考慮問題的脈絡、審視邏輯性、檢察解決方法可行性、衡量解決方法的影響力/後果。
<b>執行解決方法</b>	能針對問題，執行解決方法的方式能滿足、符合不同面向/層面的因素。	能針對問題，執行解決方法的方式僅能符合問題表象因素。	能針對問題，執行解決方法的方式僅能符合問題本身，而無考量其他面相因素。	能針對問題，執行解決方法的方式無法直接對應問題本身。
<b>鑑定、評估結果</b>	針對與問題相關的執行結果全盤性地檢討，並能審慎考量，明確提出未來改善的需要及建議。	針對與問題相關的執行結果檢討，並能提出一些未來改善的需要及建議。	針對與問題相關的執行結果檢討，並能少許未來改善的需要及建議。	僅能針對與問題相關的執行結果檢討，未能提出未來改善的需要及建議。

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 [http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All\\_Rubrics.pdf](http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf)